

## Beschlussempfehlung und Bericht

### des Ausschusses für Recht und Verbraucherschutz (6. Ausschuss)

#### zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung – Drucksache 18/7989 –

### Entwurf eines Zweiten Gesetzes über die weitere Bereinigung von Bundesrecht

#### A. Problem

Die Bundesregierung strebt eine schrittweise, regelmäßige, als fortlaufender Prozess angelegte Bereinigung des Bundesrechts an, um veraltete Vorschriften, welche keine praktische Wirkung mehr entfalten, aus dem Bundesrecht zu entfernen. Durch die zu entfernenden Vorschriften werde nach Auffassung der Bundesregierung die Suche nach dem heute maßgeblichen Recht belastet und die Rechtsanwendung erschwert. Dieser Gesetzentwurf setze die Praxis der vorhergehenden 13 Rechtsbereinigungsgesetze ressortübergreifend fort. Er widme sich insbesondere Regelungsresten in Änderungsgesetzen, sogenannten bepackten Vertragsgesetzen, sowie verschiedenen Vorschriften des Stammrechts, die insbesondere durch Zeitablauf gegenstandslos geworden seien. Der Entwurf setze zudem die Bereinigung vereinigungsbedingten Überleitungsrechts (Maßgaben zum Einigungsvertrag) fort.

#### B. Lösung

Annahme des Gesetzentwurfs in geänderter Fassung. Die Änderungen betreffen das Aufenthaltsrecht und sind redaktioneller Natur.

**Annahme des Gesetzentwurfs in geänderter Fassung mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD bei Stimmenthaltung der Fraktionen DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.**

#### C. Alternativen

Keine.

#### D. Kosten

Wurden im Ausschuss nicht erörtert.

## **Beschlussempfehlung**

Der Bundestag wolle beschließen,

den Gesetzentwurf auf Drucksache 18/7989 mit folgender Maßgabe, im Übrigen unverändert anzunehmen:

1. Artikel 50 Nummer 2 wird wie folgt gefasst:  
„2. § 104 Absatz 4 wird aufgehoben.“
2. Artikel 123 wird wie folgt geändert:
  - a) Absatz 1 wird aufgehoben.
  - b) Die Absätze 2 bis 7 werden die Absätze 1 bis 6.

Berlin, den 11. Mai 2016

## **Der Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz**

**Renate Künast**  
Vorsitzende

**Dr. Hendrik Hoppenstedt**  
Berichtersteller

**Dr. Matthias Bartke**  
Berichtersteller

**Halina Wawzyniak**  
Berichterstellerin

**Katja Keul**  
Berichterstellerin

## **Bericht der Abgeordneten Dr. Hendrik Hoppenstedt, Dr. Matthias Bartke, Halina Wawzyniak und Katja Keul**

### **I. Überweisung**

Der Deutsche Bundestag hat die Vorlage auf **Drucksache 18/7989** in seiner 164. Sitzung am 14. April 2016 beraten und an den Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz zur federführenden Beratung sowie an den Ausschuss für Verkehr und digitale Infrastruktur zur Mitberatung überwiesen.

### **II. Stellungnahme der mitberatenden Ausschüsse**

Der **Ausschuss für Verkehr und digitale Infrastruktur** hat die Vorlage auf Drucksache 18/7989 in seiner 66. Sitzung am 11. Mai 2016 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen CDU/CSU, SPD und DIE LINKE. bei Stimmenthaltung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN deren Annahme.

Der **Parlamentarische Beirat für nachhaltige Entwicklung** hat sich mit der Vorlage auf Bundesratsdrucksache 70/16 (Drucksache 18/7989) in seiner 41. Sitzung am 24. Februar 2016 befasst und festgestellt, dass eine Nachhaltigkeitsrelevanz des Gesetzentwurfs nicht gegeben sei. Die Darstellung der Nachhaltigkeitsprüfung sei nachvollziehbar und eine Prüfbitte daher nicht erforderlich.

### **III. Beratungsverlauf und Beratungsergebnisse im federführenden Ausschuss**

Der **Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz** hat die Vorlage auf Drucksache 18/7989 in seiner 98. Sitzung am 11. Mai 2016 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD bei Stimmenthaltung der Fraktionen DIE LINKE. und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN die Annahme des Gesetzentwurfs in der aus der Beschlussempfehlung ersichtlichen Fassung. Die Änderungen entsprechen einem Änderungsantrag, der von den Fraktionen der CDU/CSU und SPD in den Ausschuss eingebracht und mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und SPD gegen die Stimmen der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN bei Stimmenthaltung der Fraktion DIE LINKE. angenommen wurde.

### **IV. Zur Begründung der Beschlussempfehlung**

Im Folgenden werden lediglich die vom Ausschuss für Recht und Verbraucherschutz empfohlenen Änderungen gegenüber der ursprünglichen Fassung des Gesetzentwurfs erläutert. Soweit der Ausschuss die unveränderte Annahme des Gesetzentwurfs empfiehlt, wird auf die Begründung in Drucksache 18/7989 verwiesen.

#### **Zu Nummer 1**

Der Gesetzentwurf der Bundesregierung sieht vor, infolge der Aufhebung des § 104 Absatz 4 die übrigen Absätze umzunummerieren. Inzwischen wurde dem § 104 durch Artikel 2 Nummer 4 des Gesetzes vom 11. März 2016 (BGBl. I S. 390) ein Absatz angefügt, der vom Umnummerierungsbefehl nicht umfasst wäre. Da absehbar ist, dass § 104 des Aufenthaltsgesetzes wegen aktueller Gesetzgebungsvorhaben im Bereich des Aufenthaltsrechts weitere Übergangsregelungen aufnehmen muss, soll auf eine Umnummerierung verzichtet werden.

#### **Zu Nummer 2**

##### **Zu Buchstabe a**

Es handelt sich um eine Folgeänderung von Nummer 1. Die im Gesetzentwurf der Bundesregierung enthaltene Anpassung eines Verweises auf § 104 des Aufenthaltsgesetzes im Asylgesetz wird gestrichen.

**Zu Buchstabe b**

Es handelt sich um eine Folgeänderung von Buchstabe a.

Berlin, den 11. Mai 2016

**Dr. Hendrik Hoppenstedt**  
Berichtersteller

**Dr. Matthias Bartke**  
Berichtersteller

**Halina Wawzyniak**  
Berichterstellerin

**Katja Keul**  
Berichterstellerin